

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Амурский государственный университет»

# **ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ И СРЕДНИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**



## **ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР НАРОДОВ РОССИИ И КИТАЯ (СЕВЕРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ)**

*сборник материалов научных конференций  
Амурского государственного университета,  
посвященных Году семьи в Российской Федерации (2024)  
Годам культуры России – Китая в Российской Федерации  
(2024-2025)*

Благовещенск  
Издательство АмГУ  
2024

УДК 81+378  
ББК 81+74.58  
О26

*Рекомендовано  
учебно-методическим советом университета*

*Рецензенты:*

*Аниховская Т. В., кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой английской филологии и методики преподавания английского языка, ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»*

*Деркач С. В., кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»*

**Обучение иностранному языку студентов высших и средних образовательных учреждений на современном этапе:** материалы XII Всероссийской национальной научно-методической видеоконференции (с международным участием) 19 января 2024 г. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2024.

Представленные в сборнике материалы XII Всероссийской национальной научно-методической видеоконференции, состоявшейся 19 января 2024 г., освещают вопросы методики преподавания иностранных языков в вузе, отражают современное состояние и научный поиск по обсуждаемой проблематике.

**Проблемы сохранения языков и культур народов России и Китая (Северная конференция):** материалы X Международной научно-практической конференции, зимняя сессия : 19 января 2024 г. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2024.

Материалы Международной научно-практической конференции содержат статьи, посвященные широкому кругу вопросов, связанных с сохранением и ревитализацией языков и культур народов России и Китая, находящихся на грани исчезновения.

Сборник адресован научным работникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам, студентам с целью использования его материалов в научной работе и учебной деятельности. Материалы издаются в авторской редакции. Авторы докладов несут полную ответственность за их содержание, а также соблюдение законодательства в области интеллектуальной собственности.

Материалы печатаются в авторской редакции.

***Редакционная коллегия:***

*О. Н. Морозова (отв. ред.), О. Г. Смирнова*

ISBN 978-5-93493-261-0  
ISBN 978-5-93493-431-7

© Амурский государственный университет, 2024

**ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ  
ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР НАРОДОВ  
РОССИИ И КИТАЯ  
(СЕВЕРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ)**

*Материалы X Международной научно-  
практической конференции  
2024 г.*

**Уртегешев Николай Сергеевич**  
Институт филологии Сибирского отделения  
Российской академии наук  
г. Новосибирск, Российская Федерация  
*E-mail:* urtegeshev@mail.ru

## **АФФРИКАТА ЛИ?**

**Nikolay S. Urtegeshev**  
Institute of Philology, Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences  
Novosibirsk, Russian Federation  
*E-mail:* urtegeshev@mail.ru

## **IS IT AN AFFRICATE?**

*Аннотация. Анализ лингвистического материала, полученного от носителей разных языков, позволил усомниться в классическом определении термина «аффриката». Те звуки, что традиционно относят к данному подтипу смычных согласных, не всегда имеют схожую структуру на гортанном уровне. Мы проанализировали возможные случаи, получилось следующая классификация: аффрикаты, консонантные дифтонги, аффрикатные кластеры, ложные аффрикаты, ложные консонантные дифтонги, стечения согласных.*

*Abstract. The analysis of linguistic material obtained from native speakers of different languages allowed us to doubt the classical definition of the term "affricate". Those sounds that are traditionally attributed to this subtype of bowed consonants do not always have a similar structure at the laryngeal level. We analyzed the possible cases, and the following classification turned out: affricates, consonant diphthongs, affricate clusters, false affricates, false consonant diphthongs, concatenation of consonants.*

*Ключевые слова: аффриката, консонантный дифтонг, аффрикатный кластер, ложная аффриката, аффрицированный согласный.*

*Keywords: affricate, consonant diphthong, consonant cluster, false affricate, affricated consonant.*

В настоящей работе анализируем сложные, с точки зрения образования преграды, звуки речи – аффрикаты. Работ, в которых описаны разные типы аффрикат, много [3, с. 114; 1, с. 140; 6; 12, с. 379; 13, с. 53; 7; 2; 11, с. 369; 14, с. 154-160]. Мы тоже обращались к теме аффрикат на материале шорского языка [9, с. 184-210; 10, с. 210-217]. Было выделено два вида аффрикат – истинные и ложные. Ложные аффрикаты не имеют фонологического статуса, фиксируют

чаще на стыке морфем, в редких случаях – в корне слова при словообразовании. Кроме того, были выявлены разные типы аффрикат типа «ч» по активному и пассивному органу речи: переднеязычные, переднеязычно-среднеязычные, среднеязычные.

Традиционно под аффрикатой понимают «...смычно-щелевой согласный звук. Разновидность смычных шумных согласных, при произнесении которых смычное начало постепенно переходит в узкую щель, дающую фрикативный признак в исходе выдержки» [8, с. 16].

В. М. Наделяев у сложных согласных (аффрикат) по основному способу образования преграды выделял *смычнощелиность* (смычка во второй фазе артикуляции с переходом в узкую щель в начале третьей фазы артикуляции; смычнощелевые), *щелиносмычность* (узкая щель с переходом в кратковременную смычку во второй фазе артикуляции; щелиносмычные) и *щелиносмычнощелиность* (узкая щель с кратковременной смычкой во второй фазе, размыкающейся в узкую щель в начале третьей фазы; щелиносмычнощелиные) [5, с. 9].

Анализ лингвистического материала, полученного от носителей разных языков, позволил усомниться в классическом определении термина «аффриката». Те звуки, что традиционно относят к данному подтипу смычных согласных, не всегда имеют схожую структуру. Мы проанализировали возможные случаи, получилось следующая классификация.

#### 1. Аффрикаты (от лат. *affricata* – ‘притертая’):

*Глоттальный импульс перед фрикативной частью*

а) **Ч, ЧЬ, Ц, ЦЬ** – традиционно определяемые как аффрикаты (сочетание гоморганных смычного с щелевым); структура звука – *глоттальный смык + глоттальный импульс + глоттальный фрикативный шум* соответствующий определенному звукотипу. Возможно следующее структурное изменение: отсутствие *глоттального смыка* // *глоттального смыка + глоттального импульса* (по структуре похож на фрикативный звук), но на слух звучат также как **Ч, ЧЬ, Ц, ЦЬ**, восприятие не меняется;

б) **ТЬ, ДЬ** – традиционно определяемые как аффрицированные (смычные с большой фрикативной частью); структура звука – *глоттальный смык + глоттальный импульс + глоттальный фрикативный шум* соответствующий определенному звукотипу. Возможно следующее структурное изменение: отсутствие *глоттального смыка* // *глоттального смыка + глоттального импульса* (по структуре похож на фрикативный звук, редко), но на слух звучит также как **ТЬ, ДЬ**, восприятие не меняется.

У этой группы звуков можно спокойно удалять глоттальную смычку и глоттальный импульс, на слух восприятие звукотипа не меняется. Монофтонг.

Фонологически могут выступать как самостоятельные единицы. Морфемный шов между компонентами провести невозможно.

2. **Консонантные дифтонги** (монологичное, без размыкания языка произнесение двух компонентов: оба шумные гоморганные согласные смычный и щелевой) можно распределить в две группы:

*Смычный + щелевой согласные компоненты*

а) глухой смычный + глухой щелевой: *твердый* – **Ч** [тш], **Ц** [тс], **ПФ** [пф], **ТС** [тс], **КХ** [кх]; *первый компонент твердый, второй мягкий* – **ЧЬ** [тшь], **ЦЬ** [тсь]; *оба компонента мягкие* – **ЧЬ** [тьшь], **ЦЬ** [тьсь];

б) глухой смычный + глухой щелевой: *твердый* – **КХ** [кх], **Ц** [тс], **ПФ** [пф], **ТС** [тс];

в) звонкий смычный + звонкий щелевой: *твердый* – **ДЖ** [дж], **ДЗ** [дз], **БВ**<sup>1</sup> [бв], **БВ** [бв], **ДЗ** [дз], **ГГ** [гг]; *первый твердый, второй мягкий* – **ДЖЬ** [джь], **ДЗЬ** [дзь], *оба компонента мягкие* – **ДЖЬ** [дьжь], **ДЗЬ** [дьзь].

*Щелевой + смычный согласные компоненты*

а) глухой щелевой + глухой смычный: *твердый* – **ШТ** [шт], **СТ** [ст], **СТ** [ст]; *первый твердый, второй мягкий* – **ШТЬ**, **СТЬ** [штть, стть], *оба компонента мягкие* – **ЧЬ**, **ЦЬ** [шьть, сьть];

б) звонкий щелевой + звонкий смычный: *твердый* – **ЖД** [жд], **ЗД** [зд], **ЗД** [зд]; *первый твердый, второй мягкий* – **ЖДЬ** [ждь], **ЗДЬ** [здь], *оба компонента мягкие* – **ЖЬДЬ** [жьдь], **ЗЬДЬ** [зьдь].

*Щелевой + щелевой согласные компоненты (как исключение)*

а) глухой щелевой + звонкий щелевой: *твердый* – **ХГ** [хг].

Фонологически могут выступать как самостоятельные единицы. Морфемный шов между компонентами провести невозможно. У этой группы звуков можно спокойно удалять один из компонентов, на слух восприятие звукотипа меняется, звучит как монофтонг.

3. **Аффрикатные кластеры** (слитное произнесение двух компонентов без размыкания языка: оба гоморганные согласные смычный и сонорный) можно распределить в две группы: 1) с «Л»; 2) с «Н»:

**С «Л»**

*Т или Д + Л*

а) глухой смычный + сонорный: *оба твердые* – **ТЛ** [тл]; *первый твердый, второй мягкий* – **ТЛЬ** [тль];

б) звонкий смычный + сонорный: *оба твердые* – **ДЛ** [дл]; *первый твердый, второй мягкий* – **ДЛЬ** [дль];

<sup>1</sup> В, W – шумные звонкие или сонорные? Возможно размещение сразу и в консонантных дифтонгах и консонантных кластерах!?

*Л + Т или Д*

а) сонорный + глухой смычный: *оба твердые* – **ЛТ** [**ЛТ**]; *первый мягкий, второй твердый* – **ЛЪТ** [**ЛЪТ**];

б) сонорный + звонкий смычный: *оба твердые* – **ЛД** [**ЛД**];

**С «Н»**

*Т или Д + Н*

а) глухой смычный + сонорный: *оба твердые* – **ТН** [**ТН**];

б) звонкий смычный + сонорный: *оба твердые* – **ДН** [**ДН**];

*Н + Т или Д*

а) сонорный + глухой смычный: *оба твердые* – **НТ** [**НТ**];

б) сонорный + звонкий смычный: *оба твердые* – **НД** [**НД**].

Фонологически могут выступать как самостоятельные единицы. Морфемный шов между компонентами провести невозможно. У этой группы звуков можно спокойно удалять один из компонентов, на слух восприятие звукотипа меняется, звучит как монофтонг.

4. **Ложные аффрикаты** (*стечение согласных на морфемном шве*) можно распределить в две группы:

*Т + С*

а) глухой смычный + глухой щелевой: *оба твердые* – **ТС** [**Ц**];

*Т + Ш*

а) глухой смычный + глухой щелевой: *оба твердые* – **ТШ** [**Ч**].

Позиционно и комбинаторно обусловленное явление. Фонологически не могут выступать как самостоятельные единицы.

5. **Ложные консонантные дифтонги** (*стечение согласных на морфемном шве*):

*Т + С*

а) глухой смычный + глухой щелевой: *оба твердые* – **ТС** [**ТС**];

*Т + Ш*

а) глухой смычный + глухой щелевой: *оба твердые* – **ТШ** [**ТШ**].

Позиционно и комбинаторно обусловленное явление. Фонологически не могут выступать как самостоятельные единицы.

6. **Стечения согласных** (*стечение согласных на морфемном шве*):

*Л + Т*

а) сонорный + глухой смычный: *оба твердые* – **ЛТ** [**ЛТ**];

*Л + Д*

а) глухой смычный + глухой щелевой: *оба твердые* – **ЛД** [**ЛД**].

Позиционно и комбинаторно обусловленное явление. Фонологически не могут выступать как самостоятельные единицы.

В данном исследовании были представлены некоторые «аффрикаты», которые зафиксированы нами в результате анализа лингвистического материала по разным языкам.

Установлено, что при рассмотрении «аффрикат» с точки зрения артикуляции следует различать два процесса: 1) явный (ротовой), который фиксируется в ротовой полости и который описывается в первую очередь как плавный переход смычной фазы в щелевую, о чем говорится в традиционном определении; 2) скрытый (гортанный), который связан с гортанью и который, с нашей точки зрения, является первичным, главным – образование звуковой волны, характерной для соответствующего звукотипа, а также глоттальные смычки и импульсы (взрывы). Оба эти процесса взаимосвязаны синхронной артикуляцией, т. е. протекают одновременно. Сами звуки имеют бинарную артикуляцию, с одной стороны, в гортани образуется примаволна соответствующего звукотипа, которая, с другой стороны, видоизменяется в месте качественной модуляции (традиционно – месте образования). Таким образом, аффрикаты, консонантные дифтонги, аффрикатные кластеры имеют схожесть по первому ротовому процессу, но различаются между собой на гортанном уровне, поэтому из соматических методов исследования «аффрикат» самый приемлемый из соматических методов – высокоскоростная ларингоскопия с параллельной фиксацией произношения, а также программные акустические методы исследования.

#### Библиографический список

1. Зиндер Л. Р. Общая фонетика. Учеб. пособие. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Высш. школа, 1979. – 312 с.
2. Кечил-оол С. В. Типологическая специфика консонантизма сут-хольского говора в системе говоров и диалектов тувинского языка. – Новосибирск: Сова, 2006. – 362 с.
3. Кузьменко Ю. К. Определение различительного признака аффрикат // Лингвистические исследования, отв. ред. С. Д. Кацнельсон. – Л.: Институт языкознания АН СССР, Ленинградское отделение, 1970. – С. 114-124.
4. Морозова О. Н., Андросова С. В. Мягкие согласные в эвенкийском языке // Казанская наука. – 2018. – № 11. – С. 154-160.
5. Надеяев В. М. Проект универсальной унифицированной фонетической транскрипции (УУФТ). – М.; Л., 1960.
6. Селютина И. Я. Кумандинский консонантизм. Экспериментально-фонетическое исследование. – Новосибирск, 1983.
7. Субракова В. В. Система согласных сагайского диалекта хакасского языка: Сопоставительный аспект. – Новосибирск : Сова, 2006. – 244 с.
8. Трахтеров А. Л. Английская фонетическая терминология. – М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1962. – 352 с.
9. Уртегешев Н. С. Шумный консонантизм шорского языка (на материале мрасского диалекта). – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2002. – 304 с.
10. Уртегешев Н. С. Аффрикаты в шорском языке // Сибирский филологический журнал. – 2019. – № 4. – С. 210-217.
11. Berns J. A Typological Sketch of Affricates // Linguistic Typology, 18 (3). Berlin: Mouton de Gruyter, 2014. – P. 369-411.
12. Hualde J. On Basque Affricates // Proceedings of the West Coast Conference on Formal Linguistics / Ed. by M. Crowhurst. Vol. 6. Stanford: The Stanford Linguistics Association, 1987. – P. 77-90.
13. Weijer J. van de. Segmental structure and complex segments. Tübingen: Niemeyer, 1996.

Научное издание

***Адрес редакции и издателя:***

675027, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, 21

***Адрес типографии:***

675000, г. Благовещенск, ул. Мухина, 150а

*Материалы XII Всероссийской национальной научно-методической видеоконференции (с международным участием) «Обучение иностранному языку студентов высших и средних образовательных учреждений на современном этапе».*

*Материалы X Международной научно-практической конференции «Проблемы сохранения языков и культур народов России и Китая (Северная конференция)».*

---

Издательство федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет». Подписано к печати 30.05.2024. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 18,37. Тираж 50. Заказ 276. Бесплатно.  
Отпечатано в типографии АмГУ.